

De nouvelles normes de rédaction des articles fondés sur des recherches qualitatives

AIMS 2013 :

ATELIER

MÉTHODOLOGIQUE

Philippe Monin

EMLYON Business School

Charles-Clemens Rüling

Grenoble Ecole de Management

Notes prises par *Marie-Rachel Jacob*

EMLYON Business School

Cet atelier fait partie des innovations de cette édition de l'AIMS dont l'objectif est de sensibiliser aux nouvelles méthodes de rédaction des recherches qualitatives. Philippe Monin et Charles-Clemens Rüling ont proposé une session en deux temps. Un premier temps de présentation à l'aide du support powerpoint téléchargeable sur le site de l'AIMS (<http://www.strategie-aims.com/accueil/341>) et un second temps d'échanges et de discussion autour d'extraits d'articles recourant à cette méthodologie et en particulier trois articles de Philippe Monin (Vaara & Monin, 2010 ; Monin *et alii*, 2013 ; Belhoste & Monin, 2013) et un article de Charles-Clemens Rüling (Schüßler *et alii*, 2013). L'intérêt de l'atelier résidait en particulier dans l'affichage des parties méthodologiques des articles. Dans le cas de l'article co-écrit par Charles-Clemens Rüling, les lettres de l'éditeur Pratima Bansal d'AMJ, et des relecteurs étaient également affichées, ce qui permettait d'avoir un aperçu du processus de révision et les commentaires de l'auteur présent. Chaque participant de l'atelier avait ainsi l'opportunité de discuter directement avec Philippe Monin ou Charles-Clemens Rüling de la façon dont ces derniers avaient mis en œuvre la méthode « à la Gioia » qu'ils avaient présentée dans la première partie de l'atelier.

Pour résumer brièvement la mise en œuvre de la méthode « à la Gioia », il s'agit de structurer la présentation des données en deux temps. Le premier temps appelé « *first order analysis* » retranscrit la voix des personnes interviewées (*the informant's voice*), généralement sous forme de tableaux ou d'insertion de verbatims dans le texte. Le plus important étant de sélectionner un nombre acceptable d'éléments de discours pertinents pour l'analyse suivante. Le second temps ou « *second-order analysis* » reflète le travail inductif consistant à faire émerger des concepts qui – souvent mais pas toujours – existent déjà dans la littérature. Parfois les concepts de second ordre sont agrégés autour de blocs qui seront constitutifs du modèle. Ces deux étapes aboutissent à une structure de données (*data structure*) illustrant le regroupement des éléments du terrain dans des thèmes issus de la littérature puis agrégés en catégories qui feront l'objet du modèle défendu dans l'article.

La présentation des données étant cruciale dans une telle démarche, Philippe Monin et Charles-Clemens Rüling donnent quatre conseils :

- Conseil 1 : il faut à la fois des données dans le corps de texte, dans les tableaux et dans les annexes ; si on prétend à la triangulation des données, il faut la démontrer ;
- Conseil 2 : il s'agit de beaucoup travailler les tableaux, les schémas et figures ;
- Conseil 3 : il est judicieux de ne jamais utiliser les mêmes données (citations, extraits d'archives, etc.) dans le texte et dans les tableaux pour en montrer l'abondance et la variété ;
- Conseil 4 : il est important de construire des annexes et d'engager avec l'éditeur, au cours du processus de révision, la discussion sur la pertinence de les conserver ou non.

Pour terminer leur présentation, les deux intervenants mettent en garde les participants contre la copie aveugle des modes de présentation qui risqueraient alors de devenir des cadres d'analyse. Cette méthode doit être mobilisée lorsque le chercheur dispose d'une structure de données et se lance dans une démarche théorique inductive. Enfin, la méthode ne fait pas le tour des innovations possibles, on peut toujours trouver des façons décalées de présenter et il faut continuer à innover dans la présentation des données.

Le débat avec les participants s'engage sur une question relative à la structuration de la revue de littérature. L'idée est de savoir si celle-ci doit être rédigée différemment dans la mesure où la méthodologie est inductive. Philippe Monin répond que comme dans tous les articles, la revue de littérature doit déboucher sur une question de recherche qui doit être intrigante. Marie-José Avenier précise que la démarche présentée comme inductive est en réalité abductive. Elle donne le conseil de toujours penser à donner un titre aux tableaux et rappelle que tout l'intérêt du processus de publication réside dans la discussion engagée avec l'éditeur. Enfin, elle pose la question des limites de la transparence, terme auquel elle préfère celui d'explicitation. Philippe Monin répond en précisant que transparence et confidentialité ne sont pas contradictoires. Une discussion collective s'engage avec Lionel Garreau sur les logiciels de traitement des données qualitatives comme Nvivo et ATLAS.ti et en particulier l'aide qu'ils peuvent apporter ou non dans une telle démarche.

En attendant avec impatience les prochains ateliers méthodologiques de l'AIMS, nous proposons l'idée d'organiser un atelier sur le principe de la classe de maître ou *master class* dans le domaine des arts. Il s'agit d'un cours d'interprétation donné par un expert d'une discipline artistique à un étudiant avancé et ce, devant un public composé d'autres étudiants de la discipline. Dans notre discipline, nous pourrions imaginer une séance où un relecteur pour les revues anglo-saxonnes commente l'article d'un chercheur moins expérimenté devant l'ensemble des collègues.

Références

- Belhoste Nathalie & Monin Philippe (2013) "Constructing differences in a cross-cultural context: National distance, social differentiation or functional distinction", *Human relations*, published on line.
- Monin Philippe, Noorderhaven Niels, Vaara Eero & Kroon David (2013) "Giving Sense to and Making Sense of Justice in Postmerger Integration", *Academy of Management Journal*, vol. 56, n° 1, pp. 256-284.
- Schüßler Elke, Rüling Charles-Clemens & Wittneben Bettina (2013) "On Melting Summits: The Limitations of Field-Configuring Events as Catalysts of Change in Transnational Climate Policy", *Academy of Management Journal*, published in advance.

Vaara Eero & Monin Philippe (2010) “A Recursive Perspective on Discursive Legitimation and Organizational Action in Mergers and Acquisitions”, *Organization Science*, vol. 21, n° 1, pp. 3-22 ■



Femme à la mantille
Marie Laurencin (1930)
Musée Roger Quilliot