

Maniak Rémi (2005) "Comment bien structurer un abstract pour Organization Studies ?", *Le Libellio d'Aegis*, n° 1, novembre, pp. 15-16

---

## Sommaire

**1**

De l'ennui organisationnel

*H. Dumez*

**2**

Untidy or Untractable? G.B. Richardson's view of economics

*P. Duguid*

**6**

Academy of Management, Honolulu 2005

*C. Curchod*

**9**

Retour sur la théorie des ressources

*C. Depeyre*

**15**

Comment bien structurer un abstract  
pour Organization Studies ?

*R. Maniak*

**17**

Quelques considérations  
à propos de l'utilitarisme du doctorant

*H. Dumez*

**20**

Programme des prochains séminaires AEGIS

Les autres articles de ce numéro & des numéros antérieurs sont téléchargeables à l'adresse :

<http://erg.polytechnique.fr/v2/aegis.html#libellio>

---

## Comment bien structurer un abstract pour Organization Studies ?

Ce texte est issu d'un atelier d'écriture AEGIS

3 novembre 2005

### 1. Modèle de la structure des « abstracts » des articles de Organization Studies

Soit le problème de l'écriture d'un projet d'article pour la revue *Organization Studies* ; ce problème comporte évidemment des dimensions multiples et complexes ; prenons-le sous l'angle le plus simple et le plus pratique possible : la rédaction de l'abstract et posons-nous la question : comment faut-il procéder ?

Il est possible de présenter le processus exactement comme sont construits les abstracts eux-mêmes, tels qu'on peut les analyser (par une sorte de mise en abyme<sup>1</sup>, de résumé d'un article possible pour *Organization Studies* sur les résumés des articles de *Organization Studies*). Cela donne le schéma suivant, illustrant le fait qu'il y a deux entrées en matière possibles : l'une procède à partir d'un paradoxe ou d'une légitimation plus classique, toutes deux conduisant à la mise en évidence d'un « trou » que l'article vient combler ; l'autre procède par la mise en évidence d'une structure double un « quoi » et un « où ». La démarche, formulée ainsi, peut paraître abstraite et quelque peu vertigineuse, on l'a dit. Mise en pratique autour de la question initiale (comment rédiger l'abstract d'un article pour *Organization Studies*), elle va s'éclaircir chemin faisant, si l'on considère que ce chemin est pavé de briques et se construit pas à pas.

### 2. Une construction méthodique

Le processus repose sur le choix d'une brique par ligne sur le modèle. Chaque brique représente un phrase. Le mur ainsi bâti constitue l'abstract.

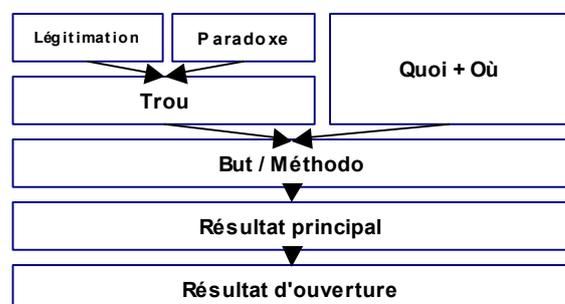
#### Première ligne

- *choix entre la brique « Légitimation » ou la brique « Paradoxe »*

Si l'on choisit la brique « légitimation » (c'est le cas d'environ 20% des articles), alors la première phrase du résumé sera :

*De nombreux travaux ont cherché à formaliser la "one best way" pour structurer un article de manière à ce qu'il soit accepté par les comités de lecture...*

Si l'on choisit la brique « paradoxe » (c'est le cas d'environ 20% des articles), alors la première phrase du résumé sera :



*Bien qu'une structuration judicieuse d'un article soit jugée de manière unanime par les chercheurs comme un des principaux facteurs clés de succès,...*

Mais dans les deux cas, on fera ensuite le pas suivant (ligne 1bis), posant que l'article vient remplir un « trou », ce qui, si nous poursuivons notre exemple donnera :

*...pourtant, très peu d'entre elles portent de manière explicite sur un exercice pourtant déterminant : la rédaction de l'abstract.*

- *choix de l'approche « Quoi/Où » (choisie dans environ 60% des articles) :*

*Cet article porte sur la structuration des abstracts dans un grand journal à comité de lecture.*

### **Deuxième ligne : le but de l'article et la méthodologie suivie**

La brique suivante repose sur la présentation du but de l'article et de la méthodologie suivie :

*Afin de déterminer s'il existait effectivement des structures types, nous avons analysé la structure de 22 abstracts d'articles parus dans *Organization Studies* de 2005.*

### **Troisième ligne : résultat principal**

Dans tous les cas de figure, l'étape suivante consistera à énoncer le résultat principal :

*Cette analyse a montré que nous pouvions effectivement dégager une forte régularité dans la forme et l'enchaînement des phrases des abstracts.*

### **Quatrième ligne : le résultat d'ouverture**

Enfin, la dernière étape consistera quant à elle à formuler un résultat inattendu ou résultat d'ouverture :

*En outre, ce travail a permis de mettre en évidence certaines bonnes pratiques formelles.*

## **3. Exercice d'écriture de l'abstract**

Selon les choix effectués, voici les différents types d'abstracts possibles pour notre projet.

### **Ex 1 : la légitimation**

De nombreux travaux ont cherché à formaliser une "one best way" pour structurer un article de manière à ce qu'il soit accepté par les comités de lecture. Pourtant, très peu de recherches portent de manière explicite sur un exercice pourtant déterminant : l'abstract. Afin de déterminer s'il existait effectivement des structures types, nous avons donc analysé la structure de 22 abstracts d'articles parus dans *Organization Studies* de 2005. Cette analyse a montré que nous pouvions effectivement dégager une forte régularité dans la forme et l'enchaînement des phrases des abstracts. En outre, ce travail a permis de mettre en évidence certaines bonnes pratiques formelles.

### **Ex 2 : Le paradoxe**

Bien qu'une structuration judicieuse d'un article soit jugée de manière unanime par les chercheurs comme un des facteurs clés de l'acceptation du papier par une revue, très peu de recherches portent de manière explicite sur un exercice pourtant déterminant : la rédaction de l'abstract. Afin de déterminer s'il existait effectivement des structures types, nous avons donc analysé la structure de 22 abstracts d'articles parus dans *Organization Studies* en 2005. Cette analyse a montré que nous pouvions ef-

fectivement dégager une forte régularité dans la forme et l'enchaînement des phrases des abstracts. En outre, ce travail a permis de mettre en évidence certaines bonnes pratiques formelles.

### Ex 3: Le "quoi / où"

Cet article porte sur la structuration des abstracts dans un grand journal à comité de lecture. Afin de déterminer s'il existait effectivement des structures types, nous avons analysé la structure de 22 abstracts d'articles parus dans *Organization Studies* de 2005. Cette analyse a montré que nous pouvions effectivement dégager une forte régularité dans la forme et l'enchaînement des phrases des abstracts. En outre, ce travail a permis de mettre en évidence certaines bonnes pratiques formelles. ■

**Rémi Maniak**

*Doctorant PREG, Chaire Management de l'Innovation*

1. « La mise en abyme (on écrit parfois aussi mise en abîme) est un procédé consistant à incruster une image en elle-même — ou, d'une manière générale, à représenter une œuvre dans une œuvre de même type. On y retrouve le type d'autosimilarité qui constitue également le principe des fractales ou de la récursivité en mathématiques. En littérature, à l'intérieur d'un récit, entrée dans un autre récit, puis à l'intérieur de ce dernier, entrée dans un troisième, etc. En arts graphiques, Les époux Arnolfini (Jan van Eyck, 1434, 82 Å~ 60 cm, peinture sur bois, National Gallery, Londres) est un exemple fameux dans lequel un miroir convexe reflète l'ensemble de la scène (y compris le miroir lui-même, et ainsi de suite...). On peut également citer l'exemple mieux connu du dessin de la boîte de « Vache qui rit » (La vache porte des boucles d'oreilles qui elles-mêmes sont des boîtes de Vache qui rit, etc.). Dans certaines œuvres de théâtre et de cinéma, un comédien joue le rôle d'un comédien qui joue un rôle... (procédé appelé communément « théâtre dans le théâtre »). La mise en abîme est un procédé artistique - ou de réflexion intellectuelle - qui entraîne souvent une sensation de vertige. » (Article Wikipédia) Un léger vertige passager pourrait donc saisir le lecteur du présent texte, mais il se dissipera rapidement, du moins l'espère-t-on...